

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 10320060152933

UDC _____

廈門大學

博 士 学 位 论 文

唐德宗研究

Research of Tang Dezong

李娟

指导教师姓名: 马良怀 教授

专 业 名 称: 中国古代史

论文提交日期: 2012 年 5 月

论文答辩时间: 2012 年 6 月

学位授予日期: 2012 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2012 年 6 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

本文以唐德宗为主要研究对象，将德宗放在安史之乱后的大背景中，着重探讨其为解决安史乱后中央政府所面临的各种危机、恢复中央权威所进行的改革与创新，对其历史地位及历史贡献进行重新评价。本文分七个部分进行阐述。

第一章，对前人的研究成果进行分析与总结，进而指出本文的研究方向及重点所在。

第二章，分析了德宗在即位之初面临的各种挑战。主要是藩镇跋扈问题、财政的困窘及赋税制度的改革和新形势下权力结构的重建问题。

第三章，对德宗不同时期的藩镇政策进行分析与比较，对德宗在调整中央与地方关系，重振中央权威的举措及由此引发的问题进行论述。德宗即位之时，面对藩镇林立的局面，为加强中央权威，发动削藩战争，取得一定成效。泾师之变后他对藩镇则采取了较为审慎的政策。他在位期间，唐朝由安史之乱后的混乱局面逐渐走向中唐的安定。

第四章，阐述了德宗朝赋税制度的改革及新的财政体系的建立，认为德宗在财政上的改革是卓有成效的，且对后世影响深远。

第五章，分析了德宗在统治结构上的改革与创新，认为德宗在调整中枢政局，摸索政治体制改革方面取得了显著成就，以皇权为中心，宰相、翰林学士、宦官之间相互制衡的关系是比较成功的，从而保障了中枢权力的稳定，延长了唐王朝的统治时间。

第六章，对德宗处理危机的能力进行综合论述与评价，尝试对德宗个性及性格缺陷进行分析，进而研究它对德宗朝政局的影响。

第七章，总结德宗在即位后面临的问题，德宗为解决这些问题所进行的努力，对德宗朝的改革成果进行较为客观、公允的评价。

关键词：唐德宗；藩镇；财政；职官

Abstract

This dissertation focus on Tang Dezong, discusses his reform to resolve the impending crisis faced him: recocovery of central authority, and evaluates his historical status and contribution. The dissertation mainly includes seven parts.

Firstly, it analyzes and summarizes the reaserch situation, points out the reaserch direction.

Secondly, it explores impending crisis faced Dezong at the beginning of his reign: the autonomous provinces, uncertain financial base, and the structure of power under the complex circumstances.

Thirdly, it compares Dezong's policies on the provinces in different periods , discusses his attempt to reassert central control and the results. The first phase of the conflict went successfully for the court. Afater the rebellion in Jingyuan, Dezong took a more cautions policy on the autonomous provinces. During Dezong's reign, conditions in the empire at large had become relatively stable.

Fourthly, it expounds the new tax system reform and the new financial system, they were the most significant change brought about in this period.

Fifthly, it evaluates the new structure of power and potins out Dezong had mad some success in serch for adapting the political and economic structure of the central government to the radically different post-rebellion conditions.

Sixthly, it evaluates the ability of Dezong's crisis management, and analyzes Dezong's personality and character flaws, and its efforts on Dezong's reign.

At last, the dissertation summarizes the impending crisis faced Dezong and Dezong's efforts to solve these problems, assesses Dezong's reform achievement.

Key Words: Tang Dezong; the Provinces; Financial System; New Structure of Power

目 录

| | |
|-----------------------------|----|
| 第一章 导论 | 1 |
| 第一节 问题的缘起 | 1 |
| 第二节 历代对唐德宗的评价 | 1 |
| 第三节 现代学者研究综述 | 7 |
| 第四节 论文基本框架 | 9 |
| 第二章 唐德宗即位之初所面临的严峻形势 | 10 |
| 第一节 藩镇割据 | 10 |
| 第二节 财政状况 | 27 |
| 第三节 中枢政局 | 34 |
| 第三章 抑藩振朝与审慎怀柔 | 37 |
| 第一节 削藩之战 | 37 |
| 第二节 泾源之变后对藩镇政策的调整 | 46 |
| 第三节 小结 | 48 |
| 第四章 新的财政体系的建立 | 50 |
| 第一节 新的财政体系 | 51 |
| 第二节 新财政体系的评价 | 64 |
| 第五章 职官制度的变革与新的统治结构的建立 | 67 |
| 第一节、宰相 | 67 |
| 第二节、翰林学士 | 73 |
| 第三节、宦官 | 83 |
| 第四节、小结 | 90 |
| 第六章 唐德宗的危机处理 | 93 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 第一节、即位前的经历 | 93 |
| 第二节、危机处理 | 94 |
| 第三节、德宗的个性分析 | 96 |
| 第四节、“元和中兴”对德宗朝制度的承继 | 100 |
| 第七章 结语 | 105 |
| 参考文献 | 108 |
| 后记 | 112 |

Contents

| | | |
|----------------------|---|-----------|
| Chapter One | Introduction | 1 |
| Section I | The Origin of Question | 1 |
| Section II | Review on the Historical Research On Tang Dezong in Ancient China | 1 |
| Section III | Review on the Historical Research On Tang Dezong in Modern China | 7 |
| Section IV | Structure of the Dissertation | 9 |
| Chapter Two | Major Problems of Tang Dezong's Reign | 10 |
| Section I | The Provinces | 10 |
| Section II | Fiscal Situation | 27 |
| Section III | Structure of Power | 34 |
| Chapter Three | Tang Dezong and the Provinces | 37 |
| Section I | The War with the Hebei Governors | 46 |
| Section II | The Provinces under Dezong after the Relbellion | 48 |
| Chapter Four | New Fiscal System | 50 |
| Section I | Establishment of New Fiscal System | 51 |
| Section II | Evaluate New Fiscal System | 64 |
| Chapter Five | New Strcture of Power | 67 |
| Section I | The Prime Ministers | 73 |
| Section II | Hanlin Academician Bachelor | 83 |
| Section III | Eunuch | 90 |
| Chapter Six | Dezong's Ability of Crisis Management | 93 |
| Section I | Experrice of Tang Dezong before he became emperor | 94 |
| Section II | Crisis Management | 96 |
| Section III | Dezong's Personality | 100 |
| Section II | Xianzong's Policy Succession from Dezong | 105 |

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Chapter Seven Conclusion | 108 |
| Reference | 112 |

厦门大学博士论文摘要库

第一章 导论

一 问题的缘起

内藤湖南在《概括的唐宋时代观》一文中主张：“中国中世和近世的大转变出现在唐宋之际，是读史者应该特别注意的地方。”^①在内藤氏看来，唐宋之间的政治经济、社会文化都发生了改变，陈寅恪先生在《论韩愈》一文中也表达了几乎同样的看法，“综括言之，唐代之史可分前后两期，前期结束南北朝相承之旧局面，后期开启赵宋以降之新局面，关于政治社会经济者如此，关于文化学术者亦莫不如此。”^②这几乎成为论唐史者的通识。

唐德宗是安史之乱后唐朝在位时间最长的一位皇帝，处于唐朝社会由前期向后期转变的关键阶段，历史地位十分重要。由于传统史学眼光的局限，很少从包括社会经济发展在内的各项政绩上全面评述。从更为广阔的历史视野内对唐德宗进行深入研究，有助于加深对整个唐代社会历史面貌和相关历史现象及其特质的理解。

本文的研究正是立足于此。本文力图借鉴前人成果，尽力收集原始资料，借助多学科的理论和方法，在对德宗所处特殊的时代背景分析的基础上，探讨德宗所面临的一系列问题及为解决这些问题所做出的努力，进而对唐德宗的历史贡献予以较为客观、公允的评价。

二 历代对唐德宗的评价

（一）总体评价

不少史家将泾原之变作为分水岭，认为这一事件是划分德宗前后期政治的一个标志：泾原之变前，德宗除旧布新，锐意进取；之后则因循姑息，贪婪多疑，一无建树，而且遗患无穷。如《旧唐书》记载，德宗“初总万机，励精治道”。^③《读通鉴论》也有“德宗之初政，犹励精以求治，卢杞初升，其奸未逞，固本

① 《日本学者研究中国史论著选译》，北京：中华书局 1992 年，第 10—18 页。

② 陈寅恪：《金明馆丛稿初编》，上海：上海古籍出版社 1980 年，第 296 页。

③ （后晋）刘昫：《旧唐书》卷十三《德宗下》，北京：中华书局 1975 年，第 400 页。

治内，即不逮汉光武、唐太宗之威德，亦可无咎于天下”^①之语。在王夫之看来，德宗前期的政绩虽比不上光武帝与唐太宗，但亦没什么过错。《新唐书》就批评德宗“及奉天之难，深自惩艾，遂行姑息之政。由是朝廷益弱，而方镇愈强，至于唐亡，其患以此”^②。诸如此类的评论还有很多，不再一一列举。

范祖禹在《唐鉴》中总结出德宗一朝有三大弊政：“一曰姑息藩镇；二曰委任宦者；三曰聚敛货财。本失志大而才小，心褊而意忌，不能推诚御物，尊贤使能，以为果敢聪明，足以成天下之务。初欲削平僭叛，划灭藩镇，一有奉天之乱，而心陨胆破，惴畏姑息，惟恐生事。既猜防臣下，则专任宦者。思其穷窘则聚敛掊克，益甚于初矣。自古治愈久而政愈弊，年弥进而德弥退。鲜有如德宗者，惟不知其过也。是以藩镇强而王室弱，宦者专而国命危，贪政多而民心离。唐室之亡，卒以是三者，其所从来者渐矣。”^③认为这三大弊政是造成唐朝最终灭亡的原因。

总起来讲，传统史家对德宗的评价不高。虽然有些学者称赞“建中之政，其声翕然，天下相望，庶几贞观”^④，德宗初期的政治局面足以与贞观之治相媲美，但更多的是批评他姑息藩镇、猜忌大臣、重用宦官、贪财聚敛，认为他是“造祸之主”^⑤、“末世之庸主”^⑥。对于德宗为维护中央集权而做的努力与改革并未完整论述，对德宗朝在唐代的历史地位乃至对后世的影响，未有全面的认识和很公正的评价。尽管如此，古人对唐德宗的研究与评论，仍是唐代历史研究中不可或缺的一环。

（二）藩镇政策

安史之乱爆发后，李适曾为天下兵马元帅，为平定叛乱立下功劳。代宗因其功拜尚书令。继位之始，为加强中央集权，发动削藩战争，取得一定成效。泾师之变后，对藩镇则采取了与之前不同的政策。

宪宗元和元年（公元 806 年），宰相杜黄裳首次提出德宗“姑息”藩镇的观

①（清）王夫之：《读通鉴论》卷二十四，北京：中华书局 1975 年，第 832 页。

②（宋）司马光：《稽古录点校本》卷十五，北京：中国友谊出版公司 1987 年，第 590-591 页。

③（宋）范祖禹：《唐鉴》卷八《德宗》，上海：上海古籍出版社 1984 年，第 242-243 页。

④（宋）苏轼：《苏轼文集》卷二十五《上神宗皇帝书》，北京：中华书局 1999 年，第 738 页。

⑤（宋）范祖禹：《唐鉴》卷七，上海：上海古籍出版社 1984 年，第 205 页。

⑥（宋）李焘：《续资治通鉴长编》卷二六九神宗熙宁八年十月庚寅，北京：中华书局 1985 年，第 6590 页。

点。《资治通鉴》卷 237 载：“上（宪宗）与杜黄裳论及藩镇，黄裳曰：德宗自经忧患，务为姑息，不生除节帅。有物故者，先遣中使察军情所与则授之。中使或私受大将赂，归而誉之，即降旄钺，未尝有出朝廷之意者。”^①此后，这种观点日渐成为一种共识并一直延续到今天。

范祖禹对削藩战争未能取得成功进行了分析：“德宗有平一海内之志，而求欲速之功，不务养民而先用武。军食不足则暴征横敛以继之。民愁兵怨，激而成乱。自古不固邦本而攻战不息者，必有意外之患。此后王之深戒也。”^②德宗急于求成，战略上存在问题，更重要的是，没有坚实的经济基础作为后盾。而此后德宗对藩镇“姑息尤甚”^③。在他看来，德宗对藩镇的纵容，造成“藩镇强而王室弱”^④，削弱了中央王朝的统治；藩镇的不断坐大，使得他们经常做出一些目无君长之举，有违君臣纲常。唐德宗对藩镇的姑息“坏法乱纪，无政刑矣。”^⑤

南宋理学家陆九渊将唐德宗与汉元帝放在一起比较，认为“元帝以优柔而微汉，德宗以姑息而弱唐”^⑥。也批判唐德宗在泾原之变后对藩镇的姑息纵容。

（三）用人政策

唐德宗的用人政策为很多史家所批判，基本上被当成了反面教材。对唐德宗用人政策的批评主要体现在两个方面：

一是斥责德宗天性刻薄，好猜忌，重用卢杞、裴延龄等奸臣。

孙甫的《唐史论断》是一部系统评论唐代政治得失的杰出史学著作，以“明治乱之本，谨劝戒之道”为目的。他认为“天子置宰相，所以助治国事，安社稷，泰生民也”，而德宗任用宰相“不求助国但悦奉己者。”^⑦在他看来，当时堪称“助国之相”的并不在少数，如清洁守正、才识高远的萧复，博学纯正、好论时事的姜公辅，善文辞、识事机的陆贽，平叛有功的李晟等，可惜都担任相职不久便被罢免。这是因为德宗“性忌”，对正直的大臣不能待之以诚、始终信任。因此，唐德宗时期“藩臣跋扈于外，宦官专权于内，法令不整，朝纲日紊，但容容然务

①（宋）司马光：《资治通鉴》卷二三七元和元年春正月，北京：中华书局 1956 年，第 7627 页。

②（宋）范祖禹：《唐鉴》卷七，上海：上海古籍出版社 1984 年，第 185 页。

③（宋）范祖禹：《唐鉴》卷八，上海：上海古籍出版社 1984 年，第 220 页。

④（宋）范祖禹：《唐鉴》卷八，上海：上海古籍出版社 1984 年，第 242-243 页。

⑤（宋）范祖禹：《唐鉴》卷八，上海：上海古籍出版社 1984 年，第 220 页。

⑥（宋）陆九渊：《陆九渊集》卷三十《常胜之道曰柔》，北京：中华书局 1980 年，第 360—361 页。

⑦（宋）孙甫：《读史论断》卷中，台北：商务印书馆影印文渊阁四库全书 1986 年。

行姑息之政，以苟目前无事，殊不知宗社辱矣，生民病矣，万乘之体屈矣。”^①

欧阳修、宋祁编修的《新唐书》里说：“德宗之不亡，顾不幸哉！在危难时听赞谋，及已平，追仇尽言，怫然以谗幸逐犹弃梗。至延龄辈，则宠任磐桓，不移如山，昏佞之相济也。……夫君子小人不两进，邪谄得君则正士危，何可訾耶？观赞论谏数十百篇，讥陈时病，皆本仁义，可为后世法，炳炳如丹，帝所用才十一。”^②批评德宗不能始终重用贤臣陆贽，斥退裴延龄等奸臣。

司马光认为，唐德宗在即位之初，“愤积世之弊，悯王室之卑，南面之初，赫然有拨乱之志气”，“而识度闇浅，资性猜愎，亲信多非其人，举措不由其道，赋敛烦重，果于诛杀，故关外之寇未平，而京师之盗先起矣。于是困辱于奉天，播迁于山南，公卿拜于贼庭，锋镝集于黄屋。”^③德宗的用人不当，导致了后来的一系列祸乱。在他看来，德宗应当“洗心易虑，一新其政，屏浮饰、废虚文，谨号令、敦诚信，察其伪、辨忠邪，矜困穷、伸冤滞”，以求实现“太平之业”^④。

范祖禹批评德宗“性本猜克”^⑤，对所用之人猜忌太多，不够真诚和信任；“不好直而好佞”，“相非其人”^⑥，这是其受蒙蔽的原因所在。通过崔祐甫与卢杞为相期间对朝政的影响对比，充分论证了择相的重要性。

学者尹源认为：“德宗非不欲平暴乱、安四方，而君人之术不能胜卢杞之邪，于是有朱泚之变。”^⑦在他看来，德宗之失并非由于其“失道”，而是因其驾驭臣下之术不够高明所造成的。

王夫之认为，唐德宗本来可以成为中上之主，后来却成为后世危亡所借鉴的对象，这是他本人“好疑之过”。

二是对唐德宗重用宦官大肆挾伐。

宦官作为刑余之人一向为封建士大夫所不齿，受到史学家的责骂。德宗建立神策军中尉制，使宦官正式掌握禁军军队，遭到诸多史家的强烈谴责。

司马光在《资治通鉴》中针对宦官专权对国家的危害发表长篇评论，将汉唐宦官用权加以比较，认为宦官对唐代的危害更甚于汉代，因为“汉不握兵，唐

①（宋）孙甫：《读史论断》卷中，台北：商务印书馆影印文渊阁四库全书1986年。

②（宋）欧阳修、宋祁：《新唐书》卷157《陆贽传》，北京：中华书局1975年，第4932页。

③（宋）司马光：《稽古录》卷15《臣光曰》，北京：北京友谊出版公司1987年，第590-591页。

④（宋）司马光：《资治通鉴》卷233《臣光曰》，北京：中华书局1976年，第7508页。

⑤（宋）范祖禹：《唐鉴》卷6，上海：上海古籍出版社1984年，第180页。

⑥（宋）范祖禹：《唐鉴》卷6，上海：上海古籍出版社1984年，第183页。

⑦（元）脱脱：《宋史》卷442《尹源传》，北京：中华书局1985年，第13083页。

握兵故也”。分析宦官势力在唐代的消长，得出了唐代“宦者之祸，始于明皇，盛于肃、代，成于德宗，极于昭宗”^①的结论。

两宋之际的胡寅读通鉴而作《读史管见》，从义理角度评论史事。他认为“宠待宦官，莫甚于德宗。”^②

明人丁奉认为德宗即位以来，爱护奸臣，姑息藩镇，至是，而又宠任宦官，则亡唐之事备矣。^③

（四）经济政策：

建中元年（780），唐德宗采纳杨炎的建议，实施两税法。这是唐代历史上的一个重大事件。它对于唐代后期的政治、经济的发展变化都有重大影响。同时，它在中国封建赋税史上也占有重要地位。因此，两税法被历代史学家所重视，对之进行研究、评论者大有人在，史不绝书。

欧阳修、宋祁编修的《新唐书》中称赞两税法“天下国利之。人不土断而地著，赋不加敛而增入，版籍不造而得其虚实，吏不诚而奸无所取，轻重之权始归朝廷矣。”与后晋时修成的《旧唐书》的评语如出一辙。^④宋元之际的马端临也持同样的看法，认为两税法“虽非经国之远图，乃救弊之良法也。”^⑤

宋代对两税法提出批评的学者也不在少数。司马光在其著作《资治通鉴》中，对两税法带来的便利之处未提，却用大量篇幅引用陆贽要求恢复租庸调制的言论，对两税法实施后引起的种种流弊记载甚详。

洪迈认为，“制节度使而州县之治坏，更二税法而租庸之理坏，变府兵为彍骑、诸卫为神策而军政坏，虽有明臣良辅，不能救也。”^⑥对唐代制度方面的多项变革均予以否定。

史学家郑樵在其著作《通志》中论道，“不幸建中天子用杨炎为相，遂作两税之法。自两税之法行，则赋与田不相系也。况又取大历中一年科率多者，为两税定法，此总无名之暴赋，立为常规也。……建中以来，将五百年，世不乏杨炎，不知所以加于大历中一年之多，数目复几倍乎？呜乎！居世之为民也，其难为民

^①（宋）司马光：《资治通鉴》卷263《臣光曰》，北京：中华书局1976年，第8598页。

^②（宋）朱熹：《资治通鉴纲目》卷48，上海：上海古籍出版社2002年，第2801页。

^③（明）王凤洲、袁了凡：《纲鉴合编》卷24《德宗》，北京：中国书店1985年，第1254页。

^④（宋）欧阳修、宋祁：《新唐书》卷145《杨炎传》，北京：中华书局1975年，第4726页。

^⑤（元）马端临：《文献通考》卷3《田赋三》，北京：中华书局1986年，第46页。

^⑥（宋）洪迈：《容斋随笔》卷7《佐命元臣》，北京：中华书局2005年，第95页。

矣。”^①对两税法持否定态度。

王夫之也认为：“盖后世赋役虐民之祸，杨炎两税实为之作俑矣。”^②

唐德宗的贪财聚敛颇为后人所诟病。这主要是因为德宗建中年间的借商、税间架、除陌钱，以及贞元年间接受地方藩帅的“进奉”和放纵宦官进行“宫市”。欧阳修指出：“德宗敝政，税间架、借商钱、宫市为最甚。”^③

宋代史论发达，君臣之间也多次讨论到唐德宗的为政得失。

宋仁宗时，有人建议收民房钱以助军费，三司使王尧臣持反对意见，将之比作为德宗时征收的税间架，告诫仁宗：“此衰世之事，唐德宗所以致朱泚之乱者，非平时可行也。”^④

宋神宗经常与大臣讨论前代兴亡事，究论帝王之贤否，认为“唐德宗虽播迁，然天资聪明，不失为英主。”对德宗的评价很高。王安礼则认为：“德宗之为君，见近而不及远，务末而不知本。方在奉天时，遣人侦贼中事，索需袴子之无有，而乃深自悔恨，未及反正，置琼林、大盈，以惩其失，殊不知致朱泚之乱者，乃自于算商贾、税间架，以植怨于民，使泾原叛兵得以借口。此而聪明，孰非聪明者？”^⑤对德宗的经济举措进行了批评，认为这些造成了民间怨声载道，更遭致朱泚之乱，德宗实在是称不上“聪明”。

文彦博于《上神宗论青苗》中将唐玄宗、德宗放在一起进行讨论，认为：“唐开元末用宇文融、杨慎矜、王鉷等二十余人，建中初用赵赞、陈京之策，百万裒敛，剥下害民，归怨于上。当时执政、议臣以奸佞结党，以财利媚上，方被宠信，不敢指言其非，唯张说、陆贽苦言之，不蒙听纳，仍遭疏斥。驯致禄山泾师之乱，鲜不由斯”^⑥，唐玄宗、德宗重用聚敛之臣导致了安史之乱、泾原之变，进而指出王安石与唐代的言利之臣实质相同，要求朝廷罢免青苗法，具有强烈的现实性与针对性。

宋哲宗元祐元年，监察御史王岩叟亦援引德宗重用卢杞事，上疏哲宗罢免蔡确、章惇。此类例子不胜枚举。

①（宋）郑樵：《通志》卷 61《食货略·赋税》，北京：中华书局 2000 年，第 1389-1390 页。

②（清）王夫之：《读通鉴论》卷 24，北京：中华书局 1975 年，第 827 页。

③（宋）欧阳修、宋祁：《新唐书》卷 200《儒学下》，北京：中华书局 1975 年，第 5717 页。

④（宋）李焘：《续资治通鉴长编》卷 141 仁宗庆历三年五月，北京：中华书局 1985 年，第 3374 页。

⑤（宋）李焘：《续资治通鉴长编》卷 327 神宗元丰五年六月，北京：中华书局 1985 年，第 7872-7873 页。

⑥（宋）赵汝愚：《宋朝诸臣奏议》卷 114，上海：上海古籍出版社 1999 年，第 1241 页。

可以看出,宋人关于唐德宗研究中所论述的许多问题,或从正面总结北宋王朝之积弊而在评论中借唐事以发表看法,或借评论唐事以批评指责当时的某些重大问题,具有强烈的现实性和针对性,值得我们注意。

三 现代学者研究综述

(一) 总体评价方面:

吕思勉评价说“德宗初政,可谓能起衰振弊,然而终无成功者,则以是时藩镇之力太强,朝廷兵力、财力皆不足,而德宗锐意讨伐,而不知进退,遂致能发而不能收”^①,颇为精辟。

范文澜在《中国通史简编》中指出,德宗“这样一个昏君,唐朝在他统治下,从肃、代的苟安局面,转入危急的局面”^②。

谢元鲁《唐德宗唐顺宗皇帝传》一书则按年叙事,记述了唐德宗的一生。^③

刘玉峰在《唐德宗评传》一书中指出以往史家普遍所持唐德宗是个姑息藩镇、猜忌大臣、重用宦官、贪财聚敛的“昏庸之君”,^④均有不同程度的偏颇之处;认为唐德宗虽不可避免地具有一定程度的局限性和诸多过失,但在政治、经济、军事、文化及处理民族关系等方面都有一定建树,尚不失为一位有为之君。^⑤

黄永年在《“泾师之变”发微》一文中以德宗对泾师之变前后德宗对军队的调度尤其是对德宗对神策军的安排上,指出德宗面对叛乱的努力收效较为明显,算不上是一个昏君。^⑥

崔瑞德认为,传统史籍把唐德宗说成刚愎自用,贪得无厌,但又说他轻信和柔弱,两种说法彼此矛盾。关于他允许宦官和节度使自行其是的记载也是夸张之说。他志在振兴中央权力,以使满朝文武相形见绌。由于尽量保存现有中央权力并非易事,他必须与藩镇作必要的妥协,这是审慎之策,不是人们指责的姑息之政。对唐德宗完全听从家奴的指责,也不符事实,因宦官并未损害他,他一直是

① 吕思勉:《隋唐五代史》,上海:上海古籍出版社 1959 版,第 282 页。

② 范文澜:《中国通史简编》,北京:人民出版社 1949 年。

③ 谢元鲁:《唐德宗唐顺宗皇帝传》,吉林:吉林文史出版社 1995 年。

④ 刘玉峰:《唐德宗评传》,齐鲁书社 2002 年。

⑤ 刘玉峰:《关于唐德宗评价的几个问题》,《人文杂志》,1993 年第 5 期。

⑥ 《唐史论丛》第二辑,西安:陕西人民出版社 1987 年,第 201 页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库